

Remissyttrande över Föreskrifter och allmänna råd om tekniska krav vid framställning av elektroniska handlingar och Föreskrifter och allmänna råd om arkivrättsliga krav vid framställning av allmänna handlingar

RA-KS 2021/18

Kungliga biblioteket (KB) tackar för inbjudan att ge synpunkter på förslag till Föreskrifter och allmänna råd om tekniska krav vid framställning av elektroniska handlingar (TeK) och Föreskrifter och allmänna råd om arkivrättsliga krav vid framställning av allmänna handlingar (ArK).

KB har följande synpunkter och frågor rörande förslagen.

Övergripande kommentarer

KB ställer sig positiv till ett utökat antal godkända format jämfört med den tidigare författningen och att förslagen innehåller tekniska krav på ljud och rörlig bild.

KB uppskattar förteckningen över tekniska krav i bilaga 3 och uppställningen av de särskilda och generella tekniska kraven utifrån handlingstyper (TeK bilaga 3) är användbar och lättöverskådlig.

Läsanvisningarna författningskommentarerna och konsekvensutredningen är omfattande och svåra rent språkligt vilket gör det svårt att ta till sig dem. KB hade önskat en enkel och pedagogisk sammanfattning av förslagen för ökad förståelse av dem, och efterlyser muntliga genomgångar av förslagen när de träder i kraft.

KB ser fram mot vägledningar som ger ett relevant stöd till hur föreskrifterna ska tillämpas.

Specifika synpunkter/frågor

Kolumnen ”Skäl” i de olika tabellerna förteckningen över tekniska krav (TeK, bilaga 3) har flera otydliga och omständliga formuleringar som gör det svårt att hänga med i de många tekniska detaljer som återges. Det vore önskvärt med genomgående korrekturläsning med föreskriftens målgrupp i åtanke, framför allt de lite mer omfattande ”Skäl”-cellerna. I de fall där ”Skäl”-cellen trots allt kräver en omfattande beskrivning med många detaljer och scenarion upplevs nuvarande tabellformat svåröverskådligt.

Ett exempel är 3.3.1.2. *Bildfångst*, Tabell 14 ”Särskilda tekniska krav på formen och funktionen bild för speciella fall som bildfångst” (TeK s. 54-57) där det är svårt att hänga med i beskrivningarna när de är samlade i en enda tabellcell.

I samma tabell rörande #11 PDF/A-1, -2 nivå ”b” är det svårt att hänga med i resonemanget om varför PDF/A nivå ”b” är speciellt lämpligt för skanning eftersom innehållet inte blir maskinellt läsbart – ska det tolkas som att det är lämpligare än andra nivåer av PDF/A för skanning, eller som att det möjligtvis passar för skanning men inte för andra fall?

KB undrar också varför WARC inte anses vara ett godkänt format för bevarande av allmänna handlingar. I föreskriften som rör allmänna handlingar föreslås att webbsidor inte får organiseras och sammanställas i WARC (ArK s. 11). I föreskriften som inte rör allmänna handlingar står att WARC får användas om de omslutna formaten uppfyller kraven i författningen (TeK s. 86). WARC är en internationell standard för bevarande av webbplatser som KB använder för sin webbinsamling och som även har använts för insamling och bevarande av KB:s egen webb, kb.se.

Beslut i detta ärende har fattats av avdelningschefen Anna Runeberg efter föredragning av verksarkivarien Frida Hjelm och t.f verksarkivarien Anders Hedman. I ärendets slutliga handläggning har även samordnaren för digitalt bevarande, Julia Spada, verksamhetsutvecklaren Bengt Neiss och handläggaren Pär Nilsson deltagit.

Beslutet har signerats elektroniskt och saknar därför namnunderskrifter.

Anna Runeberg

Avdelningschef, Verksamhetsstöd